

**UCHWAŁA NR 37/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 13 stycznia 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu**  
**na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Płocku,**  
**ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 649**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Płocku, kandydaturę Pana Łukasza WILKOWSKIEGO – sędziego sądu rejonowego,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskami o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Płocku, kandydatury:
  1. Pani Marty Barbary DUNAJSKIEJ – sędzi sądu rejonowego,
  2. Pani Iwony Wiktorii SYROKI-ZAREMBY – sędzi sądu rejonowego.

Z niniejszego postępowania swoje kandydatury wycofały:

1. Pani sędzia Ewa JARZYŃSKA,
2. Pani sędzia Monika Małgorzata LEWANDOWSKA, która została pozytywnie zaopiniowana Uchwałą KRS Nr 419/2014 z dnia 4 listopada 2014 r., na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Płocku.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Płocku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., pod poz. 649, swoje kandydatury zgłosiło pięć wyżej wymienionych osób.

W dniu 12 stycznia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie

Okręgowym w Płocku. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady i szczegółowym omówieniu wszystkich kandydatur ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając ustawowe kryteria, przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pana sędziego Łukasza Wilkowskiego.

Pan Łukasz Wilkowski urodził się w 1979 r. w Ciechanowie. Studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ukończył w 2003 r. z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Płocku, złożył we wrześniu 2006 r. egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą.

W dniu 20 grudnia 2006 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie. W okresie asesury orzekał w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W dniu 30 czerwca 2009 r. został powołany na stanowisko Sędziego Sądu Rejonowego w Żyrardowie. Od 16 grudnia 2009 r. pełnił funkcję przewodniczącego Wydziału Cywilnego, a od 15 listopada 2010 r. równocześnie funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Żyrardowie. Obie te funkcje sprawował do dnia 31 sierpnia 2012 r., albowiem z dniem 1 września 2012 r. został na własną prośbę przeniesiony do Sądu Rejonowego w Ciechanowie, gdzie do dnia 31 grudnia 2012 r. orzekał w Wydziale Pracy. Od 1 stycznia 2013 r. Pan sędzia orzekał w wymiarze 1/5 etatu w Wydziale Cywilnym oraz w wymiarze 4/5 etatu w Wydziale Pracy. Od 1 stycznia 2014 r. orzeka wyłącznie w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Ciechanowie. Równocześnie kończy jednak przydzielone mu do rozpoznania sprawy pracownicze.

Ocena pracy i kwalifikacji Pana sędziego Łukasza Wilkowskiego dała podstawę sędziemu wizytatorowi do wyprowadzenia wniosku, o bardzo dobrym przygotowaniu merytorycznym tego kandydata. Pan sędzia wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów procedury cywilnej. Wszystkie wydawane przez niego postanowienia dowodowe zawierają tezę dowodową. Dotyczy to również postanowień o dopuszczeniu na rozprawie dowodu z ustnej uzupełniającej opinii biegłego czy przesłuchania stron. Dopuszczając dowód z dokumentów zawartych w aktach innych spraw, zawsze wskazuje na konkretne dowody z przytoczeniem numeru karty, na której się one znajdują i ze wskazaniem tezy dowodowej. Rozprawy odraczane są wyłącznie z powodów uzasadnionych przepisami procedury cywilnej. Najczęściej jest nią konieczność przeprowadzenia zawnioskowanych przez strony dowodów. Jeżeli dochodzi do odraczania rozpraw, to w zdecydowanej większości przypadków następuje to na z góry wyznaczony niezbyt odległy termin. W badanych sprawach sędzia wizytator nie spotkał się z żadnym przypadkiem zbędnego odroczenia rozprawy. Pomiędzy terminami



rozpraw nie dochodzi do nadmiernych odstępów czasowych, a przewodniczący szybko reaguje na składane pisma procesowe. Wydawane przez niego orzeczenia redagowane są prawidłowo. Zawierają one niezbędną treść, a ich forma odpowiada wymogom stawianym przez przepisy prawa. Sędzia wizytator zauważył także, że Pan sędzia sporządza na wysokim poziomie merytorycznym uzasadnienia orzeczeń. Zawierają wszelkie niezbędne elementy, są pisane jasnym i czytelnym dla stron postępowania językiem. Wyczerpująco, a zarazem zwięźle prezentują ustalony stan faktyczny, zawierając przekonującą analizę zgromadzonych dowodów. Zawierają również utrzymane na wysokim poziomie rozważania prawne. Orzecznictwo Pana sędziego Łukasza Wilkowskiego jest stabilne. W okresie od stycznia 2011 r. żadne z jego orzeczeń nie zostało uchylone do ponownego rozpoznania. Zmieniono jedynie orzeczenia w 5 sprawach z zakresu prawa pracy oraz 4 orzeczenia z zakresu prawa cywilnego. W konkluzji oceny kwalifikacyjnej, sędzia wizytator uznał, że Pan sędzia Łukasz Wilkowski w pełni zasługuje na powołanie go na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi, które odbyło się w dniu 18 listopada 2014 r. Pan sędzia Łukasz Wilkowski otrzymał pozytywną opinię tego organu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Łódzkiej, w dniu 24 listopada 2014 r. Pan sędzia Łukasz Wilkowski otrzymał 65 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa w dniu 13 stycznia 2015 r. podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe Pana sędziego Łukasza Wilkowskiego, jego staż orzeczniczy, opinie przełożonych, i inne dokumenty dołączone do jego karty zgłoszenia, opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Łódzkiej.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Wnioski płynące z analizy pracy i kwalifikacji merytorycznych Pana sędziego Łukasza Wilkowskiego uzasadniają wystąpienie z wnioskiem o powołanie go na stanowisko

objęte niniejszym postępowaniem. Wydawane przez niego orzeczenia redagowane są w sposób prawidłowy, a uzasadnienia do nich sporządzane są na bardzo wysokim poziomie. Są wyczerpujące, a zarazem zwięzłe, prezentują ustalony stan faktyczny i zawierają przekonującą analizę zgromadzonych w danej sprawie dowodów. Rozważania prawne zawarte w tych uzasadnieniach również utrzymują się na bardzo wysokim poziomie. Pan sędzia Łukasz Wilkowski wykazuje się bardzo dobrą znajomością procedury cywilnej, minimalizując tym samym ryzyko powstawania uchybień w swojej pracy. Na potrzeby sporządzenia oceny pracy Pana sędziego analizie poddane zostały sprawy obejmujące różnorodną problematykę z zakresu zobowiązań, czynów niedozwolonych czy prawa rzeczowego. Analiza wykazała, że Pan sędzia zawsze bardzo dobrze przygotowuje się do swoich sesji. Świadectwem tego jest między innymi bardzo duża liczba spraw w którym postępowanie zakończyło się już na pierwszym, ewentualnie drugim terminie rozprawy. Stabilność orzecznictwa Pana sędziego jest na bardzo wysokim poziomie, a uzasadnienia orzeczeń sporządzane są w terminie.

Pan sędzia Łukasz Wilkowski stale doskonali swój warsztat pracy między innymi poprzez uczestnictwo w szkoleniach. Niewątpliwym atutem Pana sędziego, jest uzyskanie przez niego największego poparcia organów samorządu sędziowskiego (Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi – pozytywnie, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Łódzkiej: 65 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 20 głosów „wstrzymujących się”).

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydatury Pani sędzi Marty Barbary Dunajskiej oraz Pani sędzi Iwony Wiktorii Syroki-Zaremby nie spełniają w tak dużym stopniu kryteriów wyboru. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniając łącznie wszystkie przesłanki i kryteria związane z powołaniem na stanowisko sędziego sądu okręgowego uznała, że Pan sędzia Łukasz Wilkowski spełnia je w wyższym stopniu niż pozostali kandydaci.


Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 stycznia 2015 r. na kandydaturę:

1. Pana sędziego Łukasza Wilkowskiego oddano jednogłośnie 14 głosów „za”, udzielając poparcia jego kandydaturze,
2. Panią sędzię Martę Barbarę Dunajską nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 14 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

3. Panią sędzię Iwonę Wiktorię Syrokę-Zarembę nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 14 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).